



REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
OPĆINA PODCRKAVLJE
Općinsko vijeće

KLASA: 021-01/13-01/16
URBROJ: 2178/13-01-01-13-2
Podcrkavlje, 02. listopada 2013.

Z A P I S N I K

sa **3. sjednice Općinskog vijeća** općine Podcrkavlje održane dana **02. listopada 2013. godine** u vijećnici općine Podcrkavlje s početkom u **19.00 sati**.

Sjednicom predsjedava predsjednik Općinskog vijeća gosp. Damir Miletić. Nakon što je otvorio sjednicu pozdravlja nazočne vijećnike, načelnika općine i njegova zamjenika te ostale nazočne koji su se odazvali pozivu.

Sjednici nazočni vijećnici:

1. Damir Miletić
2. Tomo Samardžija
3. Goran Andrić
4. Željko Berić
5. Igor Dulj
6. Šimo Nikolić
7. Barbara Mikulčić
8. Antun Tomić
9. Šimun Abramović
10. Mirko Orešković
11. Željko Medić

Odsutni:

1. Mario Lovrić
2. Mijo Kladarić

Ostali nazočni:

Tomislav Trtanj - načelnik, Vlado Tadijanović – zamjenika načelnika, Ružica Janković – referentica za uredsko poslovanje, Vladimir Matijevac - predsjednik MO Podcrkavlje.

Zapisničar: Marija Pandurić, dipl.iur.

Predsjednik OV: - kako su svi vijećnici uz poziv za sjednicu dobili materijale za predložene točke dnevnog reda osim za 3. točku Izvješće o izgradnji područne osnovne škole u Podcrkavlju (usmeno izlaganje načelnika) i zapisnik sa 2. sjednice OV, pita ima li tko kakvih primjedbi na isto.

Predsjednik OV: - nema. S obzirom da nitko nema primjedbi na zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća, predlaže da se usvoji tekst zapisnika sa 2. sjednice. Daje na glasovanje.

Nakon glasovanja konstatira da je zapisnik sa 2. sjednice Općinskog vijeća usvojen jednoglasno sa 11. glasova ZA.

Predsjednik OV: - govori da je dnevni red dan u prijedlogu poziva za današnju sjednicu. Predsjednik OV upućuje pitanje nazočnima ima li tko prijedlog za skidanje ili dopunu pojedinih točaka dnevnog reda. Budući da nitko od nazočnih nije imao prijedloga za skidanje ili dopunu, predsjednik OV predlaže da se usvoji dnevni red ovakav kakav je u pozivu od točke 1. do točke 4.

DNEVNI RED:

- 1. Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Podcrkavlje za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2013.**
- 2. Sufinanciranje prijevoza učenika u O.Š.“ Blaž Tadijanović“ Podvinje**
- 3. Izvješće o izgradnji područne osnovne škole u Podcrkavlju**
- 4. Pitanja i prijedlozi**

Predsjednik OV: - nakon glasovanja konstatira da je dnevni red usvojen jednoglasno, sa 11 glasova ZA.

Ad. 1. Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Podcrkavlje za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2013.

Predsjednik OV: - budući da je uz poziv dostavljen materijal, pita postoji li potreba za pojašnjenjem. Javio se načelnik gospodin Tomislav Trtanj.

Načelnik: - pozdravlja sve prisutne te nastavlja, da kao što su dobili u materijalima Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Podcrkavlje za razdoblje od 01. siječnja 2013. do 30. lipnja 2013. ostvareni prihodi su 2.267.008 kn, a ukupni rashodi za prvih 6. mjeseci su 2.209,778,00 kn. Nadalje višak prihoda i primitaka je 57.230, 00 kn, a stanje računa na dan 30. lipnja 2013. iznosi 1.521,165,19 kn. Nenaplaćena potraživanja na dan 30. lipnja 2013. su 1.292.480,50 kn, a ista se odnose na potraživanja za poreze, potraživanja za priključak na vodovodnu mreže, potraživanja za komunalni doprinos, potraživanja za komunalnu naknadu i potraživanja za prodanu zemlju. Na sve što je izrekao smatra da nema nikakvih nejasnoća i pita ima li tko kakvo pitanje na isto.

Rasprava

Predsjednik OV: - otvara raspravu, pita javlja li se tko za riječ. Javio se gospodin Željko Medić te mu predsjednik OV daje riječ.

Željko Medić: - Zanimaju ga nenaplaćena potraživanja, kada i kako misle nešto poduzeti da se krene u realizaciju toga.

Načelnik: - odgovara da se nenaplaćena potraživanja odnose na ljude koji svoje obveze plaćaju u ratama, ali se to prikazuje kao dug. Što se tiče komunalne naknade i duga za nju, kaže da su računi išli dosta kasno, pa iz toga razloga obveznici nisu platili. Najveći dužnici komunalne naknade su tvrtka Domin i Specijalna vozila. Nadalje kako to riješiti, govori da to pokušavaju na razne načine. Svatko tko ima nepodmirene obveze prema Općini Podcrkavlje ne može očekivati da će mu Općina izići u susret, pa navodi primjer za studente koji imaju pravo na jednokratnu novčanu pomoć da ju neće moći ostvariti ako su dužnici. Nadalje kaže da bi pričekao kraj godine da bi sve ovo bilo jasnije jer se sve navedeno odnosi na prvih 6. mjeseci pa se uzima sa rezervom.

Željko Medić: - smatra da bi bilo najbolje da se poduzmu nekakva konkretna rješenja kako naplatiti nenaplaćena potraživanja i jedno od tih rješenja bi trebala biti ovrha.

Načelnik: - govori da će to biti jedna od točaka dnevnog reda na nekoj slijedećoj sjednici OV gdje će se donijeti jasna odluka, jer ovo sada je samo izvješće.

Predsjednik OV: - pita javlja li se još tko za riječ. Kako se nitko nije javio zatvara raspravu.

Glasovanje

Predsjednik OV: - daje na glasovanje i pita tko je za to da se prihvati i usvoji Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Podcrkavlje za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2013. godine. Nakon glasovanja konstatira da je sa 10 glasova ZA i 1 glas SUZDRŽAN usvojen Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Općine Podcrkavlje za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2013. godine, a isti se nalazi u pravitku ovog zapisnika.

Ad. 2. Sufinanciranje prijevoza učenika u O.Š. „ Blaž Tadijanović „ Podvinje

Predsjednik OV: - budući da je uz poziv dostavljen materijal, dopis Upravnog odjela za društvene djelatnosti gdje traže sufinanciranje prijevoza učenika, pita postoji li potreba za pojašnjenjem. Javio se načelnik gospodin Tomislav Trtanj.

Načelnik: - s obzirom da je inspekcijski nadzor zatvorio područnu školu u Podcrkavlju pa su djeca od 1.- 4. razreda krenula u školu u Podvinju, a to je dodatni trošak od 3 autobusa za koje Grad Slavonski Brod, kao što su vijećnici u dopisu mogli vidjeti traži sufinanciranje u iznosu od 135.720,00 kn. Spomenuto sufinanciranje odnosi se samo do kraja kalendarske godine, a načelnik navodi da oni nisu dužni sufinancirati, već ako imaju sredstva u proračunu, da nekim djelom u tome sudjeluju. Kaže da je već odgovorio Gradu da će spomenuto staviti na sjednicu Općinskog vijeća, a poslije sjednice će im detaljnije odgovoriti jer nije htio sam odlučivati, te nastavlja da bi trebalo donijeti Zaključak po ovoj točki dnevnog reda, da se može Gradu Slavonskom Brodu odgovoriti na njihov upit.

Rasprava

Predsjednik OV: - otvara raspravu i javlja se za riječ po 2. točki dnevnog reda te nastavlja da oni smatraju da nisu za to da Općina Podcrkavlje sufinancira spomenuti iznos, jer on sam po sebi nije mali, pretpostavlja da Općina nema sredstava u proračunu za taj iznos, a i Općina svakako planira ulagati u završetak škole u Podcrkavlju. U razgovoru koji je vodio s načelnikom kaže da su potrebna znatna sredstva od ceste do trafostanice, a biti će još troškova do završetka škole. Svakako treba odgovoriti Gradu Slavonskom Brodu, ali navodi da je to velik iznos, te da to jesu naša djeca, ali njima je prioritet da se škola završi.

Predsjednik OV: - pita javlja li se još netko za riječ po ovoj točki dnevnog reda. Javio se gospodin Željko Medić, te mu predsjednik OV daje riječ.

Željko Medić: - što se tiče samog predmeta za pripremu, navodi da je naišao na nerazumijevanje općinskih službenika, načelnika koji mu nisu htjeli ustupiti privitke spomenutog predmeta kada ih je tražio radi lakše pripreme za sjednicu Općinskog vijeća, a upućen je da ispuni zahtjev o pristupu na informacije. Nadalje, navodi da Zakon kaže da se informacije mogu zatražiti usmeno, telefonom, a isto nalaže i Statut Općine u članku 40. stavku 1. koji glasi : „, da vijećnik Općinskog vijeća ima prava i dužnosti „, a točka 7. istog kaže: „tražiti i dobiti podatke potrebne za obavljanje dužnosti vijećnika od upravnih tijela općine.“ Zanima ga članak 40. Statuta i pita zašto su mu uskraćene informacije, prava i zašto se krši Statut.

Načelnik: - navodi da je sve sastavljeno u dopisu potkrijepljeno privitcima, ali sve je sročeno u spomenutom dopisu. Nadalje, kaže da su oni (Grad Slavonski Brod) dostavili nalaz prosvjetne inspekcije gdje piše da je inspekcija zatvorila školu i pita što to nama više znači – škola je zatvorena i gotovo, isto tako i zamolba O.Š. „, Blaž Tadijanović „, poslana je Gradu, što su oni opet nama samo prosljedili. Popis učenika putnika ima toliko koliko ima, a izrazili su želju koliko im treba autobusa i ponudu autoprijevoznika. Nema razloga da se sumnja u iznos koji je naveden.

Željko Medić: - kaže da bi htio malo isprovocirati situaciju pa pita da li itko od ovdje prisutnih vijećnika zna sadržaj prosvjetne inspekcije i da mu ukratko ispriča.

Predsjednik OV: - ponavlja gospodinu Mediću da je točka dnevnog reda sufinanciranje prijevoza učenika O.Š. „, Blaž Tadijanović. „,

Načelnik: - smatra da gospodin Medić nije trebao dobiti spomenute privitke i nije mu jasno što spomenutom nije jasno. Zna se koja je točka dnevnog reda i o njoj se treba raspravljati, a ne o privitcima koje gospodin uporno traži i spominje.

Predsjednik OV: - još jednom spominje koja je točka dnevnog reda te navodi da ubuduće, ako nekog nešto zanima ima 5. dana vremena prije održavanja sjednice otići u Općinu i zatražiti što želi, da se ne dođe do nesuglasica kao na ovoj sjednici.

Predsjednik OV: - pita javlja li se još netko za riječ. Javio se gospodin Željko Beriće te mu predsjednik OV daje riječ.

Željko Beriće: - informacije o prijevozu su mu suhoparne i zanima ga koliko Grad Slavonski Brod plaća za dosadašnja 2 autobusa koja su do sada vozila, a sada se pojavljuju još 3 dodatna

koja bi trebala voziti. Smatra da bi načelnik Općine trebao u Gradu Slavanskom Brodu s nekim porazgovarati koliko bi to stvarno trebalo sufinancirati. Nastavlja, da su dosada stalno nešto sufinancirali pr. šahovske klubove, prijevoz učenika srednjih škola. Nadovezuje se na izjavu predsjednika OV i pita ga misli li on ono što je rekao u ime svoga kluba? Nastavlja, da su s Gradom Slavanskim Brodom surađivali u izgradnji škole, izgradnji dvorane i da bi s njima trebalo sjesti i porazgovarati. Smatra da ne bi samo tako trebalo reći da se neće nešto sufinancirati, a to vozi našu djecu. Nadalje, navodi da on osobno nema školsku djecu, misli da bi se trebalo naći neko rješenje da se sudjeluje u spomenutom sufinanciranju. Nastavlja, da su školu oni gradili, dali 200.000,00 kn za centralno grijanje, za obnovu škole, a ona se na kraju zatvorila nakon 2. godine. I dalje smatra da bi se trebalo naći neko rješenje, a ne ići za tim mi ne damo i slično, te da bi ovu točku odgodio za neku slijedeću sjednicu OV dok načelnik Općine ne bude imao informaciju od Grada Slavanskog Broda, gradonačelnika da se vidi koliko bi to stvarno trebalo sufinancirati, ne s iznosom koji je naveden, ali da na proračunu sigurno ima toliko sredstava da se nekakav iznos može sufinancirati. Misli da s 30.000,00 kn nije problem sufinancirati prijevoz učenika do kraja godine, ako se nešto može dogovoriti.

Načelnik: - ima jednostavan stav i kaže da je 9. mjesec, kraj godine i da se ta sredstva nisu planirala u proračunu Općine, tako da na poziciji proračuna tih sredstava za sufinanciranje spomenutog nema, a isto tako ako će se bilo kakav iznos sufinancirati to je samo manje za naše obveze koje nas čekaju pri završetku nove škole. Kaže možda u slijedećoj godini da se ubaci u proračun Općine nekakav iznos, ali u ovoj to nikako ne bi moglo ići.

Mirko Orešković: - nadovezuje se na izlaganje gospodina Berića. Navodi da je OV u prošlom sazivu interveniralo i uložilo općinske novce u staru školu u Podcrkavlju da bi djeca mogla ići u nju. Nadalje, kaže da su spomenuti novci dani našoj djeci i to naravno podržava, ali 2 godine kasnije škola je zatvorena, a Grad Slavanski Brod iako je vlasnik škole nije uložio niti jednu lipu da bi sanirao postojeće stanje, pa da djeca i dalje idu u matičnu školu u Podcrkavlju. Smatra da njima (Gradu Slavanskom Brodu) nije stalo do toga, a isto tako kada se radila nova škola i projektna dokumentacija davale su im se pozajmice (Gradu Slavanskom Brodu) jer nisu imali novca, koje nisu nikada vraćene niti će biti. Njima (Gradu Slavanskom Brodu) u to vrijeme nije stalo do toga, a sada traže da sufinanciramo prijevoz učenika, sutra će tražiti da se plaća grijanje, pa se pita dokle to ide. Ako je Grad Slavanski Brod vlasnik škole, neka sam o tome vodi brigu i on (Mirko Orešković) je protiv toga da se sufinancira prijevoz.

Željko Medić: - kaže da je zapisnik prosvjetne inspekcije dobio Grad Slavanski Brod, a ne Općina Podcrkavlje, pa samim time zna se tko treba voditi brigu o tome. Smatra da Gradu Slavanskom Brodu treba dati odgovor i navesti sve činjenice koje su uslijedile da naša djeca idu u školu u Podvinje i tko je kriv zašto je matična škola u Podcrkavlju dovedena u stanje u kakvom je. Kaže da je vlasnik škole 100 % odgovoran, a dobiva informacije i raspoložive novcem.

Predsjednik OV: - pita javlja li se još tko za riječ. Kako se nitko nije javio zatvara raspravu i prelazi se na glasovanje.

Glasovanje

Predsjednik OV: - daje na glasovanje i pita tko je za to da se Općina Podcrkavlje očituje i donese Zaključak o nesufinanciranju učenika u O.Š. „ Blaž Tadijanović „ Podvinje. Nakon

glasovanja konstatira da je sa 10 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donesen Zaključak da se ne sufinancira prijevoz učenika u O.Š. „ Blaž Tadijanović „ , a Zaključak u cijelosti glasi:

Na temelju članka 32. točke 21. Statuta općine Podcrkavlje („Službeni vjesnik Brodsko-posavske županije“ br. 04/13), Općinsko vijeće općine Podcrkavlje na svojoj 3. sjednici održanoj dana 2. listopada 2013. donosi

ZAKLJUČAK

1. Općinsko vijeće općine Podcrkavlje na svojoj 3. sjednici pomno je razmotrilo zahtjev *Grada Slavenskog Broda - Upravnog odjela za društvene djelatnosti*, za sufinanciranjem prijevoza učenika oš „Blaž Tadijanović“- područne škole Podcrkavlje i većinom glasova zaključilo da ne može sudjelovati u sufinanciranju prijevoza učenika iz općine Podcrkavlje u Matičnu školu Podvinje u 2013. godini jer to ne dopuštaju proračunska sredstva, niti su ista planirana za takvu namjenu.
2. Tijekom održane rasprave, u koju se uključila većina nazočnih vijećnika, navode argumente da je općina i prijašnjih godina financijski potpomagla, kako područnu školu u Podcrkavlju (*uvođenje centralnog grijanja, zamjena stolarije i sl.*), tako i preuzimala pojedine financijske obveze Grada Slavenskog Broda, osnivača škole, kao što je plaćanje vodnoga doprinosa prilikom ishođenja Potvrde glavnog projekta kod izgradnje nove škole i sportske dvorane.
3. Općinsko vijeće usuglasilo se da će se i ubuduće uključivati u sufinanciranje pojedinih aktivnosti kod što skorijeg nastavka izgradnje nove škole i sportske dvorane u Podcrkavlju, oko čega su već poduzete određene aktivnosti kao što je izrada projektne dokumentacije za kolnik i prilaznu cestu, a daljnje sudjelovanje se odnosi na osiguranje komunalne infrastrukture (trafostanica, vodovod, kanalizacija i dr.).

KLASA: 602-01/13-01/05
UR.BROJ: 2178/13-01-13-3

Ad. 3. Izvješće o izgradnji područne osnovne škole u Podcrkavlju

Predsjednik OV: - budući da je uz poziv nije dostavljen materijal, pita postoji li potreba za pojašnjenjem. Javio se načelnik gospodin Tomislav Trtanj.

Načelnik: - što se tiče ove točke dnevnog reda i s obzirom da su većina vijećnika ovoga saziva OV novi ljudi ima potrebu kronološki iznijeti što se događalo oko izgradnje škole i da ih upozna sa stanjem, iako je većina upoznata s time. Dakle, kreće s kronologijom i iznosi da je, 23. veljače 2011. godine Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta raspisalo javni natječaj za izgradnju osnovne škole, te da je spomenuto Ministarstvo kao najpovoljniju ponudu odabralo ponudu tvrtke Fenix d.o.o. iz Slavenskog Broda, a ugovorna cijena radova iznosila je 6.380.130,68 kn bez PDV. Nažalost, kaže da Općina Podcrkavlje nikada nije dobila taj Ugovor tako da ne može reći što stoji u njemu, te da su samo upoznati s uvođenjem u posao, te nastavlja da je izvođač radova u posao uveden 15. lipnja 2011. te se Ugovorom

obvezao da će radove izvesti u roku od 12. mjeseci od dana uvođenja u posao. Od Grada Slavenskog Broda dobili su (Općina Podcrkavlje) odgovor Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta gdje se tražilo Izvješće o radovima na školi, te u nastavku čita dopis Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta od 30. siječnja 2013. Nastavlja, da je nedugo zatim stigao odgovor na zastupničko pitanje Bore Grubišića vezano uz izgradnju O.Š. „ Blaž Tadijanović „, u Podcrkavlju, te je odgovor Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta u načelu isti kao što je on (načelnik) rekao u svom izlaganju, a u zadnjoj stavci stoji slijedeće : „, zastoj i kašnjenje radova uzrokovano je prije svega poslovnim poteškoćama izvoditelja radova, tvrtke Fenix d.o.o. „, i načelnik kaže da je do dana današnjega to stanje nepromijenjeno. Nastavlja, da Općina Podcrkavlje ima obveze koje je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta navelo i što se tiče samog postupanja po tim obvezama može reći da je 19. rujna 2013. naručena projektna dokumentacija za izgradnju kolnika i pješačke staze od državne ceste D53 do zgrade nove škole, a kada se dobije podloga ići će se u otkup zemljišta potreban za izgradnju spomenute ceste i čekati završetak škole da bi se mogao realizirati projekat. Što se tiče trafostanice, kaže da je to specifična situacija jer nam (Općini Podcrkavlje) se stavlja na teret sufinanciranje. Trafostanica iznosi 350.000,00 – 400.000,00 kn i Općina bi ju trebala sufinancirati i ustupiti Elektri na korištenje. Općina je zatražila sufinanciranje za trafostanicu, ali još nije stigao nikakav službeni odgovor. Što se tiče škole navedeno je izrekao iz razloga što se bliži kraj godine da se vidi kakvo je stanje, tako da se može u proračunu Općine u 2014. godini ostaviti sredstva koja su potrebna za izvršenje zadataka u svezi škole. Što se tiče dvorane kaže da je Općina službeno dobila Ugovor koji je potpisan od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, Općine Podcrkavlje i izvođača radova. Nastavlja kronološki iznositi situaciju oko dvorane pa navodi da je 4. svibnja 2012. Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske Unije raspisalo natječaj za izgradnju školsko - sportske dvorane Područne škole, O.Š. „, Blaž Tadijanović „, Ministarstvo kao najpovoljniju ponudu izabire ponudu tvrtke Fenix d.o.o. iz Slavenskog Broda, a ugovorna cijena radova iznosila je 2.931.712,69 kn bez PDV-a. Nadalje, 5. rujna 2012. potpisan je Ugovor sa tvrtkom Fenix d.o.o., a rok završetka radova je 12. mjeseci. U razgovoru sa nadzornim inženjerom gospodinom Vidovićem, kaže (načelnik) da su 16. srpnja poslali dopis Ministarstvu u kojem su naveli da su obišli gradilišta i uvjerali se da se tamo ne izvode radovi, da je gradilište pusto te da traže raskid Ugovora s aktualnim izvođačem radova kao i da se po ubrzanom postupku raspiše novi natječaj i odabere novi izvođač radova. Nedavno, točnije 25. rujna 2013. dobili su (Općina) službenu obavijest da je raskinut Ugovor sa izvođačem radova, tj. spornom tvrtkom Fenix d.o.o. i nada se što skorijem raspisivanju novog natječaja za dvoranu.

Rasprava

Predsjednik OV: - otvara raspravu i javlja se za riječ. Javio se gospodin Željko Medić te mu predsjednik OV daje riječ.

Željko Medić: - zanima ga da li je Općina Podcrkavlje zatražila spomenuti Ugovor.

Načelnik: - odgovara da nije.

Željko Medić: - zanima ga da li će Općina Podcrkavlje izraditi projektnu dokumentaciju za trafostanicu i prilaznu cestu iz proračuna Općine ili projekata.

Načelnik: - odgovara da se može tražiti sufinanciranje od strane Županije ili Ministarstva.

Željko Medić: - s obzirom da je Općina poslala dopis za trafostanicu pita hoće li se čekati odgovor ili će to krenuti u realizaciju.

Načelnik: - odgovara da će prvo ići u Grad Slavonski Brod jer oni prema Elektri trebaju podnijeti zahtjev za izradu projektne dokumentacije za trafostanicu. Po njegovim saznanjima (načelnikovim) samo projektiranje trafostanice traje neko vrijeme, a za početak bi se trebalo naručiti izradu spomenutog, a onda će se vidjeti koliko će to iznositi i koliko će Općina morati financirati ili sufinancirati.

Željko Medić: - konstatira da Općina kasni jer je škola trebala već biti gotova u 6. mjesecu prošle godine, pa pita zašto se to nije odrađivalo paralelno sa školom kada je trebala biti gotova.

Načelnik: - smatra da je to pitanje više za bivšeg načelnika i bivše OV, a ne za njega. Iz njegovih saznanja do listopada 2012. godine nije se znalo što je točno njihova (općinska) obveza. U nekoliko navrata pokušalo se stupiti u kontakt s vlasnicima zemljišta, ali to do sada nije dalo rezultata. Htjelo se ići u otkup cijele parcele koja je do dvorane, no međutim vlasnik zemljišta, kad god su se osigurala sredstva povećavao je svoj iznos i tu je bio najveći problem. Njegova je želja da se što prije ide u realizaciju te da se priredi projektna dokumentacija. Što se tiče prilazne ceste i staze smatra da bi se trebalo pričekati završetak škole iz razloga da veliki tereti ne idu po njoj i da ju ne unište, ali da bi se svakako trebala prirediti projektna dokumentacija i osigurati sredstva. Biti će dobro, smatra ako se uspiju osigurati sredstva od strane Županije, Ministarstva ili nekog trećeg, a ako ne uspiju tako, sredstva će se morati osigurati iz općinskog proračuna jer je to prioritet Općine.

Željko Medić: - što se tiče školsko – sportske dvorane, potpisanog Ugovora o njezinoj izgradnji, roku do kojega je trebala biti završena, nedavnog raskida spomenutog od strane Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta zanima ga da li je Općina Podcrkavlje uključena u daljnje postupanje oko toga.

Načelnik: - odgovara da nije. U dopisu koje je Općina Podcrkavlje dobila stoji da je Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta raskinulo Ugovor s tvrtkom Fenix d.o.o. Nada se da će netko doći i pregledati stanje kakvo je, vidjeti da 7,7 % radova izvedeno, napraviti reviziju izvedenog stanja, nove troškovnike i raspisati novi natječaj. Govori da će ih čim dobije nove informacije o svemu obavijestiti na svakoj slijedećoj sjednici OV.

Predsjednik OV: - pita javlja li se još netko za riječ. Ne javlja se nitko. Predlaže da Komisija za izbor i imenovanja za slijedeću sjednicu OV predloži radno tijelo – odbor od 3. - 5. članova s ciljem da se O.Š. „Blaž Tadijanović „ u Podcrkavlju završi u što kraćem roku. Nakon konstatacije (Ružice Janković – referentice ua uredsko poslovanje) da to ne ide tako, govori da će na nekoj slijedećoj sjednici OV iz redova vijeća osnovati spomenuti odbor.

Ad. 4. Pitanja i prijedlozi

Predsjednik OV: - otvara zadnju točku dnevnog reda i pita ima li tko kakvih pitanja ili prijedloga. Javio se gospodin Željko Medić te mu predsjednik OV daje riječ.

Rasprava

Željko Medić: - u svezi problema oko divljih svinja, njihovog pohoda i štete koje su napravile na kukuruzima, nezadovoljstva poljoprivrednika sela Glogovice suradnjom s lovcima Lovačke udruge „ DILJ „ Podcrkavlje, čita službenu zabilješku sa sastanka održanog 27. rujna 2013. s početkom u 10:00 h u maloj vijećnici u Brodsko – posavskoj županiji. Nakon pročitano, traži da načelnik pozove predsjednike mjesnih odbora, održi sastanak i da se problem riješi na najbolji mogući način.

Načelnik: - odgovara da se susreo s gospodinom Burazovićem i da mu je rekao da će oni poslati Općini poziv za rješavanje spomenutog problema, a Općina će sa svoje strane proslijediti pozive predsjednicima mjesnih odbora. Nadalje kaže (načelnik) da će dati sve od sebe da se spomenuto riješi.

Predsjednik OV: - pita javlja se još tko za riječ po ovoj točki dnevnog reda. S obzirom da se nije nitko javio, zaključuje raspravu i 3. sjednicu Općinskog vijeća Općine Podcrkavlje privodi kraju.

DOVRŠENO u 20:00 sati.

ZAPISNIČAR

Marija Pandurić, dipl.iur.

**PREDSJEDNIK
OPĆINSKOG VIJEĆA
Damir Miletić ing.**